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# Fakta om rapporten

|  |  |
| --- | --- |
| Vår referens: | Susanna Laurin, Andreas Cederbom, Raouf Sormunen |
|  |
| Undersökta webbplatser: | Centerpartiet [www.centerpartiet.se](http://www.centerpartiet.se)  Kristdemokraterna [www.kristdemokraterna.se](http://www.kristdemokraterna.se)  Liberalerna [www.liberalerna.se](http://www.liberalerna.se)  Miljöpartiet [www.mp.se](http://www.mp.se)  Moderaterna [www.moderaterna.se](http://www.moderaterna.se)  Socialdemokraterna [www.socialdemokraterna.se](http://www.socialdemokraterna.se)  Sverigedemokraterna [www.sverigedemokraterna.se](http://www.sverigedemokraterna.se)  Vänsterpartiet [www.vansterpartiet.se](http://www.vansterpartiet.se) |
| Granskningens syfte: | Att granska tillgängligheten på riksdagspartiernas webbplatser med utgångspunkt i de internationella riktlinjerna för tillgänglighet, WCAG 2.0 |
| Tidsperiod för undersökningen: | 2018-05-17 till 2018-05-28 |
| Utrustning: | Windows 10  MacOS X |
| Webbläsare som använts: | Internet Explorer 11  Google Chrome (senaste) |

# Bakgrund

Funka undersöker hur digitala gränssnitt fungerar för personer med funktionsnedsättning. Varje valår brukar vi granska riksdagspartierna, eftersom det är viktigt ur demokratisynpunkt. Undersökningen görs inte på någons uppdrag utan det är vi själva som står för urval, resurser och metodik.

Granskningen bygger på tio stickprov baserade på de krav på tillgänglighet som ligger till grund för svensk och europeisk lagstiftning på området. Den europeiska standard som lagstiftningen pekar på är EN301549. Vad gäller webbgränssnitt är det kapitel 9 i EN-standarden som gäller, vilket i sin tur bygger på de internationella riktlinjerna WCAG 2.0 AA.

Vår granskning gör inte anspråk på att visa exakt hur tillgängliga partiernas webbplatser är i alla detaljer. Men testerna är utvalda med samma metodik som vi använder när vi gör stora jämförande granskningar för EU-kommissionens räkning. Resultaten kan därför ge en ganska tydlig bild av läget.

De tester som genomförts täcker bland annat motorik, läs- och skrivproblematik, kognitiva nedsättningar, synnedsättning och blindhet samt personer som använder olika typer av hjälpmedel för att hantera webben.

# Resultat

## Övergripande resultat

Resultaten av testerna visar att riksdagspartierna fortfarande har långt kvar till att uppfylla kraven i de tester vi genomfört. Den webbplats som har lägst resultat ligger får 3 av 10 stickprov godkända och den som ligger högst får 6 av 10 stickprov godkända. Snittet har höjts något från 3,7 till 4,6 godkända om man jämför med valåret 2014.

Det är viktigt att påpeka att 6 godkända av 10 stickprov inte innebär 60% tillgänglighet. Det kan behövas flera hundra tester för att avgöra om ett webbgränssnitt uppfyller alla krav.

I och med att den här undersökningen genomförts med tio relativt enkla test och snittresultatet ligger under halva maxresultatet så återstår mycket arbete innan webbplatserna kan anses följa riktlinjerna för tillgänglighet.

Den bristande tillgängligheten på riksdagspartiernas webbplatser drabbar alla användare, men slår extra hårt mot exempelvis många hjälpmedelsanvändare. Värt att notera är att riksdagen i juni 2014 röstade igenom ett tillägg i diskrimineringslagen som medför att bristande tillgänglighet från och med 2015 innebär diskriminering.

## Trender

En positiv trend är att alla riksdagspartiernas webbplatser numer är responsiva, vilket betyder att innehållet anpassar sig efter olika enheters skärmbredder. Det innebär också att webbplatserna nu fungerar bättre vid förstoring, vilket är viktigt för många användare, exempelvis personer med motoriska problem, läs- och skrivsvårigheter och individer med nedsatt syn.

En negativ trend är att resultatet är nästan lika dåligt som tidigare, trots att vi i år har. Valt att testa fler grundläggande krav, (nivå A), jämfört med den senaste svenska granskningen vi gjort.

Resultatet visar inga påtagliga skillnader mellan de större och mindre riksdagspartierna.

Det sker genomgående avsteg från grundläggande tillgänglighetskrav, till exempel i uppmärkningen av olika objekt som rubriker och formulär. Nästan alla webbplatser har även underkända kontraster på texter, som i vissa fall gör det svårt för seende användare att ta del av partiernas webbinnehåll. Inget parti har lyckats med visuellt fokus på sin webbplats vilket innebär stora problem för användare som bara navigerar med tangentbordet.

Utöver de krav som omfattas av internationell standard ser vi att många webbplatser använder ovanliga och svårbegripliga navigationskoncept, både på små och stora skärmar. Risken är stor att många användare får svårt att hitta rätt, i synnerhet teknikovana användare och personer med nedsatt kognitiv förmåga.

Resultaten visar tydligt att det saknas kunskap och medvetenhet kring tillgänglighet hos de politiska partierna. Det finns brister i koncept, design, innehåll och teknisk grundkonstruktion på de flesta av riksdagspartiernas webbplatser. Det innebär alltså att det fallerar i flera led; beställarna behöver lära sig att ställa och kontrollera krav, leverantörer av teknik, form och koncept måste uppfylla kraven och redaktörerna måste kunna hantera innehållet på till tillgängligt sätt.

## Sammanställning

Varje test har fått poäng efter hur väl de uppfyller kraven:  
2 = godkänd, 1 = delvis underkänd, 0 = underkänd. X = testet har inte kunnat genomföras då minst två sidor av samma typ saknats.

Tabell 1: Poängen (2, 1 eller 0) från vart och ett av de 10 genomförda testerna samt det totala resultatet i % av maxpoängen per tjänst.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Webbplats** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **Summa:** | **Procent:** |
| **Centerpartiet** | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 7 | 35% |
| **Kristdemokraterna** | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 11 | 55% |
| **Liberalerna** | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 7 | 35% |
| **Miljöpartiet** | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | X | 1 | 6 | 33% |
| **Moderaterna** | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 6 | 30% |
| **Socialdemokraterna** | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 11 | 55% |
| **Sverigedemokraterna** | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 12 | 60% |
| **Vänsterpartiet** | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | X | 0 | 9 | 50% |

I tabellen nedan visas partierna i bokstavsordning.

Förändring sedan föregående val.

# Partiernas resultat i korthet

Partierna presenteras i bokstavsordning

## Centerpartiet

På Centerpartiets webbplats gäller bristerna främst den tekniska konstruktionen som påverkar navigation och uppmärkning av vissa grundläggande element som rubriker. Navigationen i mobila gränssnitt är också problematisk. Detta innebär att bland annat personer med kognitiva nedsättningar, läs- och skrivsvårigheter samt synnedsättning kan uppleva problem.

För många användare finns mycket film som komplement till text vilket är positivt eftersom det skapar mer tillgänglighet för fler grupper. För att filmerna ska vara tillgängliga för alla krävs exempelvis genom textning för personer med hörselnedsättning. Vi har inte genomfört kontroll av filmerna inom ramen för den här undersökningen.

## Kristdemokraterna

På Kristdemokraternas webbplats handlar tillgänglighetsproblemen i första hand om grundkonstruktionen, där uppmärkning av rubriker och visuell fokusmarkering fallerar. Det finns också en del brister med kontrasterna. Detta innebär att bland annat personer med synnedsättning och motoriska nedsättningar kan uppleva problem.

## Liberalerna

Alla partier har brister vad gäller den visuella fokusmarkeringen, men hos Liberalerna verkar det finnas en bugg som tar bort länktexten, vilket gör menyerna osynliga. Det här sker vid navigation med tangentbord och det gäller för alla webbplatsens användare men innebär att det blir närmast omöjligt att navigera för personer med motoriska nedsättningar.

Kontraster verkar också vara en vanlig brist hos partierna, så även hos Liberalerna. Detta innebär att främst personer med synnedsättning och läs- och skrivsvårigheter kan uppleva problem.

## Miljöpartiet

Miljöpartiet har som alla partier brister med visuellt fokus på webbplatsen. Som hos många av partierna är även kontrasterna dåliga. Profilfärgen i sig är problematisk och att välja en ljusare variant gör det mer problematiskt för många fler och här har Miljöpartiet större brister än de andra partierna. Det innebär att främst personer med synnedsättning och läs- och skrivsvårigheter men även kognitiva nedsättningar kan uppleva problem.

## Moderaterna

Moderaterna har brister vad gäller kontraster och visuellt fokus. Andra grundläggande brister är rubriker som inte kodats som rubriker och brister vad gäller att navigera på webbplatsen med tangentbord. Detta innebär att alla målgrupper och personer som använder olika typer hjälpmedel för att hantera internet kan uppleva problem.

## Socialdemokraterna

Socialdemokraterna har precis som övriga partier brister vad gäller visuellt fokus. De har också brister vad gäller kontraster och bitvis med tangentbordsnavigationen. Det innebär att främst personer med motoriska nedsättningar och synnedsättningar kan uppleva problem.

## Sverigedemokraterna

Sverigedemokraterna har brister vad gäller visuellt fokus, kontraster och robust kod. Det innebär att personer med motoriska nedsättningar, synnedsättning och hjälpmedelsanvändare kan uppleva problem.

## Vänsterpartiet

Vänsterpartiet har brister vad gäller rubrikstrukturen, kontraster och kodens robusthet. Det innebär att bland annat grupper som användare av uppläsande hjälpmedel, äldre och användare med motoriska funktionsnedsättningar kan uppleva problem.

Vänsterpartier är ett av de partier som jobbar mycket med stora objekt och mycket yta. Det kan vara positivt för användare med kognitiva funktionsnedsättningar och för användare med läs- och skrivsvårigheter, men faller utanför vår granskning.

# Om denna granskning

Den här undersökningen bygger på samma metodik som den vi utarbetat på uppdrag av EU-kommissionen. Metodutvecklingen gjordes i granskningen ”Study on assessing and promoting e-accessibility” som ofta kallas för Meac III, en mätning av webbtillgänglighet i EUs medlemsstater plus USA, Kanada, Australien och Norge som Funka har genomfört för kommissionens räkning.

## W3Cs egna tekniker används för bedömning

Att använda W3Cs egna tekniker för bedömning av hur väl varje kontrollpunkt uppfyller kraven innebär att granskningen bygger på en öppen metod och därmed är möjlig att återupprepa.

Utförda tester

Testerna utgår från tillgänglighetsriktlinjerna WCAG 2.0. Totalt är det 10 tester vilket innebär ett slags stickprov av hur väl webbplatserna uppfyller kraven på tillgänglighet.

En utförlig beskrivning av respektive test och bedömning återfinns i bilaga 1.

1. **Rubriker** (WCAG 2.0 punkt 1.3.1 nivå A)
2. **Rubrikstruktur** (WCAG 2.0 punkt 1.3.1 nivå A)
3. **Använd inte enbart färg som informationsbärare** (WCAG 2.0 punkt 1.4.1 nivå A)
4. **Kontraster** (WCAG 2.0 punkt 1.4.3 nivå AA)
5. **Tangentbordsnavigation** (bred skärm) (WCAG 2.0 punkt 2.1.1 nivå A)
6. **Tangentbordsnavigation** (smal skärm) (WCAG 2.0 punkt 2.1.1 nivå A)
7. **Visuellt fokus** (WCAG 2.0 punkt 2.4.7 nivå AA)
8. **Sidans språk** (WCAG 2.0 punkt 3.1.1 nivå A)
9. **Konsekvent navigering** (WCAG 2.0 punkt 3.2.3 nivå A)
10. **Parsing** (WCAG 2.0 punkt 4.1.1 nivå A)

## De olika principerna i WCAG ska omfattas

Vi har valt ut kontrollpunkter som täcker olika principer i WCAG, vilket innebär att olika aspekter av tillgänglighet prövas. Principerna i WCAG 2.0 som studien omfattar är att webbplatsen ska vara:

Möjlig att uppfatta

Hanterbar

Begriplig

Robust

WCAG har totalt sett 61 olika framgångskriterier. Dessa är fördelade på tre olika nivåer; A, AA och AAA där A är den viktigaste.

På EU-nivå har ett direktiv om webbtillgänglighet antagits och kommer att medföra (skärpt) lagstiftning i alla medlemsstater.

I EUs förslag till direktiv är WCAG 2.0 nivå AA lägsta nivå. För att ett gränssnitt ska uppfylla denna nivå krävs att den både uppfyller alla punkter på nivå A och alla punkter på nivå AA. De tester vi tagit fram mäter därför både aspekter som tas upp på framgångskriterier på nivå A och AA.

## Nyckelindikatorer

Därutöver har vi valt ett antal nyckelindikatorer som visar hur pass medvetet organisationen har arbetat med just tillgänglighet. Tanken med nyckelindikatorerna är att kunna särskilja åtgärder som vidtagits just med avsikt att öka tillgängligheten från åtgärder som kan ha genomförts utan fokus på tillgänglighet, men som ändå medför ökad tillgänglighet.

Urval

I denna granskning har vi gjort följande urval av sidor att granska (om de finns):

Startsida

Kontaktsida/kontaktavdelning

Om webbplatsen

Sida med hjälpinformation

Webbkarta

Sökfunktion (söksida och resultatsidor)

Minst en sida av varje identifierad sidmall

Sidor med film, ljud, webb-tv

Sidor med datatabeller

Sidor med ramar (frame och iframe)

Sidor med skript, applets eller andra komplexa tekniker

Sidor med formulär

Sidor med information på olika språk

# Funka Nu AB

Funka startade som ett ideellt projekt inom funktionshinderrörelsen och är idag marknadsledande inom området tillgänglighet med 80 % av Sveriges myndigheter som kunder. Sedan år 2000 är vi ett privatägt bolag och vår nära relation till brukarorganisationerna innebär en unik kvalitetskontroll och förankring.

Vi har kontor i Stockholm, Oslo och Madrid och kunder över hela världen. Funka är en av grundarna till den internationella branschorganisationen för tillgänglighetsexperter, IAAP.

Funka arbetar med tillgänglighet vad gäller innehåll, design och teknik i digitala gränssnitt; webb, IT och dokument i alla tänkbara format, appar och automater men även skyltar och annan information. Vi har även en verksamhetsdel som fokuserar på tillgänglighet i byggd miljö, orientering, akustik och bemötandefrågor.

Våra rekommendationer bygger på internationella riktlinjer, praktisk erfarenhet och vetenskaplig grund. Ca 20 % av bolagets verksamhet finansieras av forskningsmedel och vi samarbetar med flera ledande universitet.

Genom förtroendeuppdrag och standardiseringsarbete sätter Funkas arbete normer för utveckling och analys samt utformning av krav vad gäller tillgänglighet. På uppdrag av EU-kommissionen har vi bland annat utarbetat kontrollmetodik och mätt status på webbtillgänglighet i samtliga EU:s medlemsländer plus Norge, USA, Kanada och Australien. Det är också Funka som har utarbetat rekommendationerna för den officiella mätmetod som kommer att användas för tillsyn Webbtillgänglighetsdirektivet

Vi arbetar aktivt med standardisering på nationell nivå i Sverige, Norge och Spanien samt internationellt och på EU-nivå där vi bland annat har bidragit till gemensamma europeiska krav på tillgänglighet vid offentlig upphandling i EN 301 549.

Funka har på uppdrag av W3C genomfört den auktoriserade översättningen av WCAG 2.0 till svenska och våra experter anses vara världsledande inom webbtillgänglighet.

Funka är EPiServer Solution Partner, Microsoft Partner och Adobe Certified Training Provider. Vi står bakom Funkaportalen, en mötesplats för funktionshinderfrågor.

Bolagsfakta

Styrelsens säte: Stockholm  
Styrelse: Patrick Finch (ordförande), Lennart Engelhardt och Mats Wennberg  
Antal anställda: 2017: 42   
Omsättning 2016: 41 MSEK